

Verruiming Westerschelde

Projectgroep flexibel storten

Vergadering 17 mei 2022
(Bergen op Zoom en via Teams)

Toetsing kwaliteitsparameters 2022 monitoring 2020-2021

Genodigden:		Aanwezig	Verontschuldigd
Trekker MT	Jürgen Suffis	x	
Trekker RWS	Jeroen van Berge	x	
IMDC	Gijsbert van Holland		x
IMDC	Sarah Berben	x	
INBO	Gunther Van Ryckegem		x
MT	Frederik Roose		x
MT	Eline Van Malderen		x
RWS	Marco Schrijver	x	
WL	Yves Plancke	x	

Dit verslag vormt de toetsing van kwaliteitsparameters door het overleg Flexibel Storten op basis van de monitoringsresultaten die verzameld zijn in 2020 en 2021 door zowel Rijks-waterstaat als de Vlaamse Overheid. Een bundeling van de data of verwijzing naar de betreffende bronrapporten is beschreven in het statusrapport, opgemaakt door IMDC, opgenomen als bijlage 5.

De toetsing is gebaseerd op de kwaliteitsparameters, opgenomen in het [protocol Flexibel storten](#). Deze parameters zijn afkomstig uit het Milieueffectrapport en de Passende beoordeling en hebben betrekking op:

- De stabiliteit van het meergeulenstelsel;
- Het behoud van ecologisch belangrijke gebieden;
- De uitbreiding van laagdynamisch ondiep en droogvallend gebied langs de plaatranden.

De kwaliteitsparameters zijn een goede indicator van het natuurlijk systeem in de Westerschelde. Het flexibel storten kan worden toegepast als aan de criteria uit het protocol voor de kwaliteitsparameters, en aan het beslisproces beschreven in het Tracébesluit, is voldaan.

1. Criterium instandhouding meergeulenstelsel

De resultaten betreffende het criterium instandhouding meergeulenstelsel staan in het rapport "Monitoring meergeulensysteem Westerschelde – Toetsing nevengeulen op criterium

watervolume - Rapport 7210A/MMGW-2022-01", opgesteld door ir. M. Schrijver van Rijkswaterstaat Zee en Delta (opgenomen als bijlage 1).

Opgemerkt wordt dat de begrenzing van de nevengeul van macrocellen 1, 4 en 5 een deel van de plaatrandstortzone omvat. Dit is door het overleg Flexibel Storten in 2012 voorgelegd aan de Commissie Monitoring Westerschelde. Op basis van hun advies is besloten de ligging van de rekenvakken niet aan te passen.

1.1 Overzicht evolutie watervolume nevengeulen

De evolutie van de watervolumes onder -5 m NAP in de nevengeulen is weergegeven in Tabel 1. Onderschrijdingen van de 5-jaar waarschuwingsgrens worden oranje gemarkeerd, van de 5-jaar ondergrens rood.

Tabel 1 - Watervolumes nevengeulen in functie van de grenswaarden (volumes in miljoen m³; Rapport Monitoring meergeulensysteem Westerschelde – Toetsing nevengeulen op criterium watervolume – Rijkswaterstaat Zee en Delta, Rapport 7210A/MMGW-2022-01)

MC	Volume 2010	Waarschuwingsgrens		Ondergrens		Volume 2020	Volume 2021	2021-2010	2021-2020
		5 jaar	10 jaar	5 jaar	10 jaar				
1	206,59	204,00	204,15	202,89	202,61	205,9	205,8	-0,8	-0,1
3	212,62	206,08	200,75	204,44	197,79	211,3	210,7	-1,9	-0,6
4	83,56	79,81	80,41	75,16	72,77	75,3	75,4	-8,2	0,1
5	32,04	28,88	28,83	27,83	27,62	28,2	28,5	-3,5	0,3
6	6,23	4,59	3,25	4,18	2,51	6,9	6,9	0,7	0,0
7	5,82	5,78	5,81	5,65	5,69	5,9	5,8	-0,0	-0,2

De Schaar van de Spijkerplaat (MC1), Everingen (MC3) en de Appelzak (MC7) zien een (beperkte) afname van het watervolume. Voor de overige nevengeulen neemt het watervolume toe of blijft de situatie stabiel.

Een bespreking per macrocel is opgenomen in volgende paragrafen.

1.2 Bespreking per macrocel

1.2.1 Macrocel 1 - Schaar van de Spijkerplaat (SN11)

Het watervolume is marginaal afgenomen met 0,1 Mm³ maar ligt nog steeds boven de waarschuwingsgrens van 204 Mm³. Er is geen actie nodig.

De kantelindex is stabiel.

Vanaf 2018 neemt het volume van de nevengeul licht af, het volume van de hoofdgeul neemt toe sinds 2017. Op de langere termijn is erosie aan de zuidelijke rand van de Hooge Platen zichtbaar, terwijl het Vaarwater langs Hoofdplaat en het midden en oostelijke deel van de Hooge Platen sedimenteren.

Er wordt besloten verder te blijven storten in het vloedgedomineerde deel van het stortvak SN11 en op HPW. Middels de in afwerking zijnde multi-criteriatool (opgemaakt binnen Eco-WaMorSe-groep) zullen de te benutten stortvakken binnen SN11 en HPW verder verfijnd worden.

1.2.2 Macrocel 3 – Everingen (SN31)

Het watervolume van de nevengeul is opnieuw afgenomen t.o.v. het voorgaande jaar (-0,6 Mm³), maar ligt nog boven de waarschuwingsgrens. Verder analyse en opvolging van deze afname is aangewezen. De kantelindex blijft stabiel

In de recente verschilkaart (2021-2020) is de dynamiek in de Everingen zichtbaar, alsook sedimentatie in het Gat van Borssele en een mogelijke plaatval bij de Pas van Terneuzen. Langjarig is de sedimentatie van het Gat van Borssele en het Boerengat (Slikken van de Everingen en Plaat van Baarland) zichtbaar. Deze sedimentatie leidt tot het verdwijnen van beide geulsystemen. Rond de Middelpaten sedimenteert de aangrenzende oostelijk geul Zuid-Everingen en erodeert de aangrenzende westelijke Geul van de Suikerplaat. Ook de noordoostelijk rand van de plaat is eroderend

Het overleg besluit dat SN31 verder benut kan worden als stortzone. De specie wordt binnen SN31 verspreid tussen de noordzijde van de Suikerplaat en het centrale deel. Middels de in afwerking zijnde multi-criteriatool zullen de te benutten stortvakken verder verfijnd worden. Vanaf 2022 is de jaarlijkse stortcapaciteit beperkt tot 0,5 Mm³ per jaar, ipv 1,1 Mm³.

1.2.3 Macrocel 4 - Middelgat (SN41)

De langjarige dalende trend van het watervolume in de nevengeul van macrocel 4 (Middelgat) is sinds 2015 gestopt. Het watervolume nam sinds vorig jaar toe, al is het een zeer beperkte stijging (0,1 Mm³). Het watervolume stijgt boven de ondergrens maar blijft onder de waarschuwingsgrens.

De kantelindex is stabiel. Er werd niet gestort in het Middelgat en aan de Rug van Baarland.

Uit de verschilgrids blijkt een uitbreiding van de zuidelijke punt van de Rug van Baarland en erosie van de binnenbocht van de hoofdvaargeul. Effect van de proefstortingen in de DPHW in 2019 is tevens duidelijk zichtbaar. Een sedimentatie patroon is zichtbaar in de hoofdgeul ter hoogte van de Plaat van Ossenise. Op langer termijn valt de sterke erosie opwaarts van Hansweert op aan de buitenbocht. Meer gerichte stortingen in deze zone binnen de vergunde stortpolygoon kunnen een antwoord bieden aan deze eroderende trend. Middels de MC-tool zal dit verder bepaald worden.

In nieuwe Waterwetvergunning is er geen stortzone meer in de nevengeul van macrocel 4.

1.2.4 Macrocel 5 - Schaar van Waarde (SN51)

Het watervolume is beperkt toegenomen (0,3 Mm³) en blijft boven de ondergrens maar nog steeds onder de waarschuwingsgrens. In de periode 2013 t.e.m. 2021 werd hier niet meer gestort. De kantelindex blijft stabiel.

De uitbouw van de zuidwestelijke plaatpunt van de Plaat van Walsoorden, het bewegen van de Schaar van Valkenisse en de sedimentatie aan de noordzijde Overloop van Valkenisse zijn kenmerkende veranderingen op de korte termijn.

Deze zone behoort niet tot de standaard stortzones in de nieuwe vergunning maar kan enkel aangesproken worden na doorlopen van het Beslisproces Flexibel storten. Voor 2022 is er nog geen aanleiding om de zone SN51 in te zetten als stortzone.

1.2.5 Macrocel 6 - Schaar van de Noord (SN61)

Het watervolume is stabiel gebleven en blijft dus boven de waarschuwingsgrens.

De kantelindex blijft stabiel.

Deze zone behoort niet tot de standaard stortzones in de nieuwe vergunning maar kan enkel aangesproken worden na doorlopen van het Beslisproces Flexibel storten. Voor 2022 is er nog geen aanleiding om de zone SN61 in te zetten als stortzone.

1.2.6 Macrocel 7 – Appelzak (SN71)

Het watervolume is beperkt afgenomen t.o.v. vorig jaar (-0,2 Mm³) maar blijft boven de waarschuwingsgrens. Dit is een nevengeul zonder stortzone, waardoor de stortstrategie dan ook niet kan worden aangepast. Vanuit het Overleg flexibel storten wordt de ontwikkeling van deze geul wel mee opgevolgd analoog aan de grotere nevengeulen.

1.3 Besluit stortstrategie op basis van criterium instandhouding meergeulenstelsel

De stortzones SN11 en SN31 kunnen verder benut blijven. SN41 is niet opgenomen in de nieuwe vergunning. SN51 en SN61 zijn wel opgenomen in de nieuwe vergunning doch kunnen pas ingezet worden als hiertoe de noodzaak aangetoond is overeenkomstig het Beslisproces Flexibel storten. Dit is nog niet van toepassing voor 2022.

2. Criterium ecologische winst plaatrandstortingen

2.1 Ontwikkeling laagdynamisch areaal plaatranden

2.1.1 Globale evaluatie plaatrandzones

In 2021 is geen ecotopenkaart opgemaakt. Dit criterium wordt dus niet geëvalueerd in 2022.

2.1.2 Stroomsnelheid

De stroomsnelheidsmodellering werd geactualiseerd. Binnen het NeVla-model werd de vaklodingskaart 2019 gebruikt maar werden actuele peilingen van de plaatrandzones toegepast (meetjaar 2021). De overige randvoorwaarden bleven identiek. Er werden geen grootschalige trendwijzigingen opgemerkt in de analyse van de modelresultaten ten opzichte van de vorige analyseperiode. Voor een aantal meetpunten langs de gedefinieerde

raaien is wel sprake van een relatief sterke toename of afname van de gemodelleerde maximum vloed- of ebsnelheden of overschrijdingsduur, maar deze veranderingen zijn veelal in overeenstemming met een trend die al enkele jaren zichtbaar is. De langetermijnsveranderingen zijn stroomsnelheden en -patronen zijn groter. Een uitgebreide beschrijving is opgenomen in het opvolgingsrapport 19, opgemaakt door het WL, dat als bijlage 2 toegevoegd is aan dit verslag.

Stroomsnelheidsmetingen werden uitgevoerd ter hoogte van Hooge Platen West in 2020 maar de rapportage van deze metingen was ten tijde van het toetsoverleg nog niet beschikbaar.

2.2 Stabiliteit stortingen

2.2.1 Algemeen

In het protocol is beschreven dat het ongewenst is als de specie minder goed blijft liggen dan voorzien. De voorziene percentages zijn opgenomen in Tabel 2.

Tabel 2 - Gewenste stabiliteit gestort materiaal

Jaar	Percentage oorspronkelijk gestort materiaal
0	100%
1	80%
2	70%
3	60%
4	50%
5	40%
6	30%
7 ⁽¹⁾	20%

Er is met de huidige vergunning (in werking sinds 12 februari 2015) een aangepast protocol voorwaarden voor flexibel storten in werking getreden, waarbij het criterium voor stabiliteit na 7 jaar (dus op 12/2/2022) 20% bedraagt. Stabiliteit wordt beschouwd als de verhouding van de gemeten volumeverschillen ten opzichte van de gestorte volumes in dezelfde periode.

Om de stabiliteit ook op langere termijn in de gaten te houden, besluit het overleg om twee manieren te bekijken: 1^e de toetsing zoals het nieuwe protocol voorziet t.o.v. 12/2/2015 (Figuur 1), 2^e is om naar de historie te kijken vanaf de start van de 3^e verruiming in 2010 (Figuur 2).

De stabiliteit van de stortingen sinds de start van de verruiming is opgenomen in Tabel 3 (sinds 2^e vergunningsperiode 2015) en Tabel 4 (sinds 2010). De verschillende plaatrand-zones worden besproken in §2.2.2 tot §0.

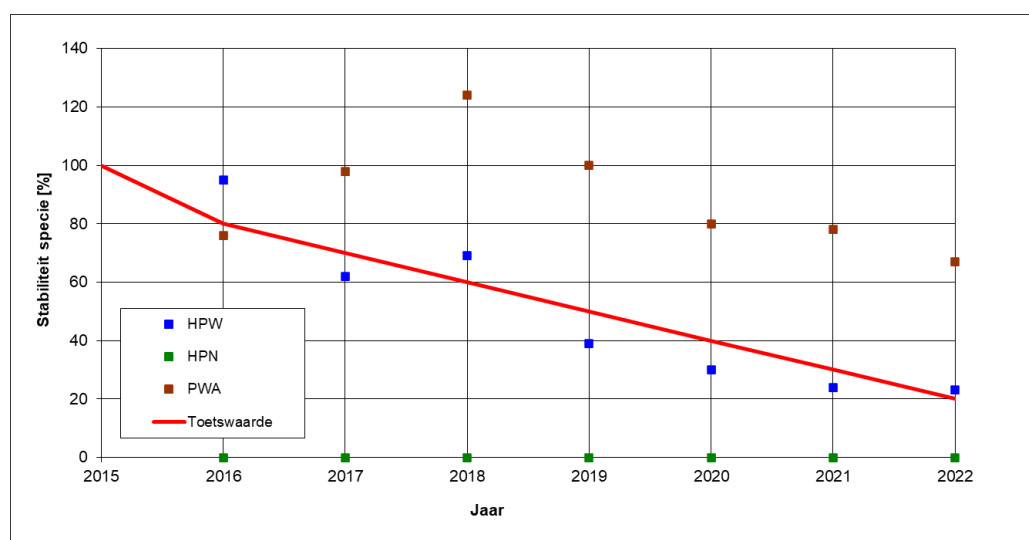
In 2015 zijn zeer beperkte bijkomende stortingen uitgevoerd op de plaatrand Hooge Platen Noord met als doelstelling de aansluiting van de oostelijke zand tong met de Hoge Springer

¹ De lineaire trend wordt verdergezet naar jaar 7, zoals besloten tijdens het toetsoverleg

te herstellen. In deze periode is meer sediment geërodeerd, waardoor de stabiliteit ten opzicht van de start van de tweede vergunningsperiode 'netto' kleiner is dan nul. In oktober en november 2016 is met dezelfde doelstelling ca. 144.000 m³ sediment aangebracht door middel van rainbowing, vlak tegen de Hooie Platen Noord aan. Nadien zijn geen sedimenten meer aangebracht.

Tabel 3 - stabiliteit plaatrandstortingen ten opzichte van de start van de 2^e vergunningsperiode

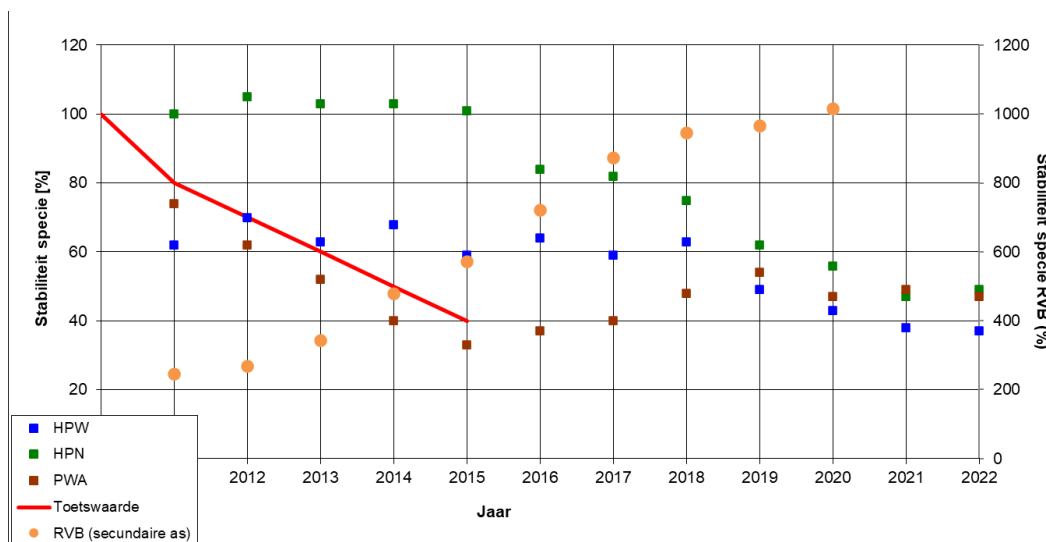
Plaatrandzone	Start 2de vergunning	Toetspeiling	Gepeild volume-verschil (Mm ³)	Gestort volume sinds 2015 (Mm ³)	Stabiliteit t.o.v. actuele T0 (2015) (%)
HPW	5/02/2015 (T63)	14/02/2022 (T145)	1.538.045	6.575.935	23%
HPN	3/02/2015 (T64)	13/01/2022 (T115)	-1.684.568	162.105	< 0%
PWA	24/02/2015 (T80)	15/01/2022 (T153)	3.295.600	4.898.189	67%
RVB	21/01/2015 (T47)	21/05/2021 (T55)	6.089.099	0	Geen stortingen uitgevoerd



Figuur 1 - Stabiliteit plaatrandstortingen binnen huidige vergunningsperiode

Tabel 4 - stabiliteit plaatrandstortingen ten opzichte van de start van de verruiming

Plaatrandzone	T0	Toetspeiling	Gepeild volume-verschil (Mm ³)	Gestort volume sinds 2010 (Mm ³)	Stabiliteit t.o.v. originele T0 (2010) (%)
HPW	4/02/2010 (T0)	14/02/2022 (T145)	3.458.071	9.235.982	37%
HPN	25/04/2010 (T0)	13/01/2022 (T115)	2.192.785	4.434.497	49%
PWA	1/02/2010 (T0)	15/01/2022 (T153)	5.176.369	11.098.911	47%
RVB	12/02/2010 (T0)	21/05/2021 (T55)	13.626.924	1.305.019	NVT



Figuur 2 - Stabiliteit plaatrandstortingen sinds 3^e verruiming

2.2.2 Hooge Platen West

In het twaalfde vergunningsjaar (12/02/2021 - 11/02/2022) werd ca. 977 000 m³ (in-situ) baggermateriaal afkomstig van de Drempel van Borssele (ca. 874 000 m³) en de Pas van Terneuzen (ca. 103 000 m³) op de plaatrandstortzone Hooge Platen West aangebracht. De stabiliteit sinds de start van de tweede vergunning bedraagt 23% aan het eind van het twaalfde vergunningsjaar (T145, 14/02/2022). De totale stabiliteit na 12 jaar (sinds de start van de eerste vergunning) bedraagt 37%.

De stabiliteit is terug afgenomen doch ligt net boven de waarde in het protocol voor de tweede vergunningsperiode. Ten opzichte van de situatie na de 3^e verruiming flirt de stabiliteit nog met de grenswaarde op het einde van de eerste vergunningsperiode.

Er wordt besloten dat er verder gestort kan worden op basis van dit criterium.

2.2.3 Hooge Platen Noord

In het twaalfde vergunningsjaar zijn geen bijkomende stortingen uitgevoerd. De laatste stortingen vonden plaats in 2015. De stabiliteit ten opzichte van T0 bij toetspeiling T115 (13/01/2022) bedraagt 49%. Echter kan bij de reguliere peilingen niet het volledige oppervlak ingepeild worden, waardoor de sedimenten die zich hoger in de stortzone hebben verplaatst niet worden meegenomen in de stabiliteitsberekeningen. Bij de laatste grote peiling T112, (19/07/2021) is de stabiliteit sinds de start van de eerste vergunning 72%. Voor de tweede vergunningsperiode kan de stabiliteit van de stortingen niet berekend worden, in verband met het kleine stortvolume in deze periode.

Deze zone is niet langer opgenomen als stortzone in de Waterwetvergunning en zal dus niet bestort worden in 2022.

2.2.4 Rug van Baarland

Hier wordt sinds maart 2012 niet meer gestort. De meest recente peiling werd uitgevoerd drie maanden na het begin van het elfde jaar (T55, 21/05/2021). Het opgemeten volume was bij deze peiling 1044% van het totale gestorte volume in deze zone. Deze waarde komt niet overeen met de 'stabiliteit van de gestorte baggerspecie', maar geeft de sterk autonome sedimentatietrend weer.

Het criterium stabiliteit is dan ook niet van toepassing. Deze locatie wordt wel nog opgevolgd bij de andere toetscriteria.

Deze zone is niet langer opgenomen als stortzone in de Waterwetvergunning en zal dus niet bestort worden in 2022.

2.2.5 Plaat van Walsoorden

In het twaalfde vergunningsjaar werd er 568 000 m³ gestort in de plaatrandstortzone Plaat van Walsoorden. De totale stabiliteit ten opzichte van het begin van de eerste vergunningsperiode bedraagt aan het eind van het twaalfde jaar (T153, 15/01/2022) 47%. Ten opzichte van de start van de tweede vergunning bedraagt de stabiliteit van de plaatrandstortingen bij deze toetspeiling 67%.

De stabiliteit is zeer beperkt afgenomen maar ligt nog ruim boven de vooropgestelde waarde in het protocol voor de tweede vergunningsperiode. Ten opzichte van de situatie na de 3^e verruiming ligt de stabiliteit nog hoger dan de grenswaarde op het einde van de eerste vergunningsperiode.

Het overleg besluit de stortingen ter hoogte van deze plaatrandzone verder uit te voeren.

3. Criterium behoud oppervlakte ecologisch waardevol gebied

3.1 Ontwikkeling ecologisch waardevol areaal Westerschelde

In 2021 is geen ecotopenkaart opgemaakt. Dit criterium wordt dus niet geëvalueerd in 2022.

3.2 Sedimentatie-erosie op platen

Voor dit criterium is een methode ontwikkeld om te kunnen evalueren of de RTK-puntmetingen een te snelle sedimentatie of erosie vertonen. De methode werd op alle meetpunten toegepast. De punten die de sedimentatie- of erosienorm overschrijden, zijn door het Overleg flexibel storten besproken om te bepalen of:

- 1) de ontwikkeling verband houdt met de plaatrandstortingen, en
- 2) de ontwikkeling een probleem vormt.

Voor deze toetsing is uitgegaan van de halfjaar datarapportage voor de 2^e helft van 2021 (zie bijlage 3; volledige jaarrapport was ten tijde van het toetsoverleg nog niet beschikbaar). In de memo 'Toelichting op de resultaten toetsing criterium sedimentatie/erosie plaathoogtes' (opgemaakt door Rijkswaterstaat, cf. bijlage 4) zijn de punten die de sedimentatie- of erosienorm overschrijden, opgelijst, samen met een overzicht van de relevante monitoringsgegevens.

De ontwikkelde toetsmethode is gebaseerd op 4 opnames per jaar. In 2015 jaar besloot het overleg dat de meetfrequentie verlaagd kon worden tot twee campagnes per jaar omdat de ontwikkelingen de voorbije jaren al heel wat kennis opleverden en gezien de dynamiek van de punten (1^e en 3^e kwartaal wordt nu gemeten).

In de praktijk is het mogelijk dat eenzelfde meetpunt het ene jaar een overschrijding vertoont die er het jaar daarna niet meer is. De interpretatie op iets grotere ruimtelijke schaal samen met andere metingen en visuele veldwaarnemingen is daarom belangrijk, evenals het beschouwen van een wat langere periode.

3.2.1 Hooge Platen West

De zandrug die het achterliggende gebied luwer maakt, breidt langzaam uit in oostelijke richting en wordt ook ondieper. Dit wordt als positief beoordeeld omdat zo een luw gebied gecreëerd wordt tussen deze rug en de plaat.

Punt 932, bovenop de zandrug, vertoont erosie die hoofdzakelijk toegeschreven kan worden aan migrerende zandduinen. Punt 931 ligt nog net achter de zandrug aan de oostzijde en wordt ten opzichte van vorig jaar iets ondieper.

Het overleg besluit dat de stortingen kunnen doorgaan op Hooge Platen West.

3.2.2 Hooge Platen Noord

Over het centrale deel van Hooge Platen Noord wordt verdere sedimentatie vastgesteld waarbij de grenswaarden overschreden worden. Aan de oostelijke punt (locaties 919, 920 en 906) wordt beperkte erosie vastgesteld.

De schaar van de oostelijke arm is verder aan het verondiepen.

Deze zone is niet langer opgenomen als stortzone in de Waterwetvergunning en zal dus niet bestort worden in 2022.

3.2.3 Rug van Baarland

De westelijke en centraal-oostelijke flank vertonen sedimentatie. De zuidelijke punt erodeert verder. Op de plaat zelf wisselen sedimentatie en erosie af verspreid over het gebied.

Deze zone is niet langer opgenomen als stortzone in de Waterwetvergunning en zal dus niet bestort worden in 2022.

3.2.4 Plaat van Walsoorden

De noordwestelijke plaatpunt (536) vertoont opnieuw erosie maar de migratie van zandribbels kan hier mogelijk mee voor verantwoordelijk zijn. De noordwestelijke flank (534 en 532) eroderen beperkt. Het hoogstgelegen gebied is stabiel gebleven.

De zuidoostelijke plaatpunt (523) vertoont sterke erosie. Daar is de bodemhoogte met 2,5 m afgenomen. De zuidelijke plaatrand (508-509) is dan weer gesedimenteerd.

De geul aan de noord-noordoostzijde op de plaat (514) sedimenteert verder. Dit vertaalt zich ook in een toename van het laagdynamisch areaal (cf. §**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**) in deze deelzone.

Het overleg besluit dat stortingen verder uitgevoerd kunnen worden

3.3 Ontwikkeling schorranden

Voor dit criterium is een methode ontwikkeld om te kunnen evalueren of er een wijziging is in de snelheid waarmee schorranden eroderen. Indien deze sneller eroderen dan vóór de verruiming (trendbreuk), is dit een negatieve evolutie. Daarbij wordt enerzijds gekeken naar de erosie van het schorklif (indien dit aanwezig is), en anderzijds naar het voorland. Er wordt verwacht dat wijzigingen sneller zichtbaar worden ter hoogte van het voorland, en dat het klif trager reageert.

Ten tijde van het toetsoverleg was de schorrand-rapportage nog niet beschikbaar (de rapportage werd na het overleg opgeleverd en is informatief als bijlage 6 opgenomen).

4. Conclusies stortstrategie

Op basis van de verschillende geëvalueerde elementen uit het protocol Flexibel storten worden volgende besluiten genomen met betrekking tot de stortzones uit de actuele basisvergunning voor het onderhoud van de hoofdvaargeul:

Hooge Platen West

Stortingen kunnen voortgezet worden als voorheen.

Hooge Platen Noord

Deze zone is niet langer opgenomen als stortzone in de Waterwetvergunning van 2022.

Rug van Baarland

Deze zone is niet langer opgenomen als stortzone in de Waterwetvergunning van 2022.

Plaat van Walsoorden

Stortingen kunnen voortgezet worden als voorheen. De focus blijft op het bestorten van de westelijke flank van deze plaatrand.

Schaar van de Spijkerplaat (SN11)

Stortingen kunnen voortgezet worden als voorheen.

Everingen (SN31)

Stortingen kunnen voortgezet worden als voorheen. Er wordt, rekening houdend met de randvoorwaarden voor de ankerplaatsen, zo veel mogelijk gespreid gestort zowel in het westelijke deel (noordrand Suikerplaat) als de meer oostelijke zone binnen SN31. Vanaf 2022 is de jaarlijkse stortcapaciteit beperkt tot 0,5 Mm³ per jaar, i.p.v. 1,1 Mm³.

Middelgat (SN41),

Deze zone is niet langer opgenomen als stortzone in de Waterwetvergunning van 2022.

Schaar van Waarde (SN51) en Schaar van de Noord (SN61)

Deze zones zijn opgenomen in de Waterwetvergunning van 2022 doch kunnen enkel ingezet worden na het doorlopen van het Beslisproces Flexibel Storten. Dit is actueel niet aan de orde.

Stortzones hoofdgeul

Stortingen in de zones SH41, SH51, SH61 en SH71 kunnen blijven doorgaan.

5. Bijlagen

- Bijlage 1. Rapport “Monitoring meergeulensysteem Westerschelde – Toetsing criteria nevengeulen”, opgemaakt door Rijkswaterstaat Zeeland
- Bijlage 2. Rapport ‘WL2022R00_031_39_Opvolgingsrapport 19 – Periode januari 2021 – januari 2022’, opgemaakt door het Waterbouwkundig Laboratorium
- Bijlage 3. Halfjaar rapportages ‘Opvolging Effecten Flexibel Storten’ (tweede halfjaar 2021, opgemaakt door Rijkswaterstaat
- Bijlage 4. Memo Toelichting Resultaten Toetsing criterium sedimentatie-erosie plaatranden, opgemaakt door Rijkswaterstaat op 17 mei 2019
- Bijlage 5. Statusrapport IMDC
- Bijlage 6. Rapportage Schor-slikraaien 2021, opgemaakt door Rijkswaterstaat